

4. Суждение

Суждение – это форма мышления, посредством которой человек, сочетая понятия, утверждает или отрицает о связях между предметами, явлениями.

Структура суждения – это строение мысли. Это определённый способ связи между элементами мыслей.

Например, в суждении «Судебные речи известного русского юриста А. Ф. Кони отличались глубоким психологическим анализом обстоятельств дела» субъектом является понятие «Судебные речи известного русского юриста А. Ф. Кони», предметом – «отличались глубоким психологическим анализом обстоятельств дела». Связка грамматически не выражена. (В русском языке связка обычно подразумевается или заменяется тире.)

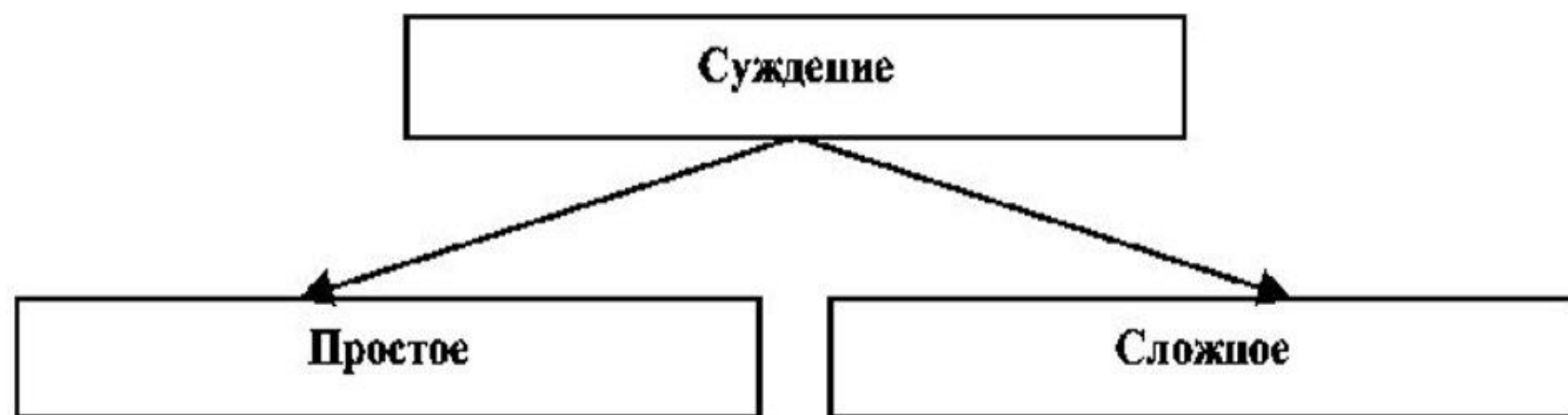


Это часть суждения, отражающая предмет мысли и обозначаемая символом «S».

Это часть суждения, отражающая отношение между субъектом и предикатом. Связка выражается словом «есть» («не есть»), «является» («не является») и т. д.

Это часть суждения, отражающая свойства предмета мысли и обозначаемая символом «P».

Схема 11. Структура суждения



Простым называется суждение, не включающее другие суждения.

(Суждение, выражающее связь двух терминов: S и P.)

Например, «Некоторые члены Государственной Думы (S) имеют высшее юридическое образование (P)»

Сложным называется суждение, состоящее из нескольких простых суждений.

Например, «Кража (S) относится к умышленным преступлениям (P) и мошенничество (S) относится к умышленным преступлениям (P)»

Классификация простых суждений

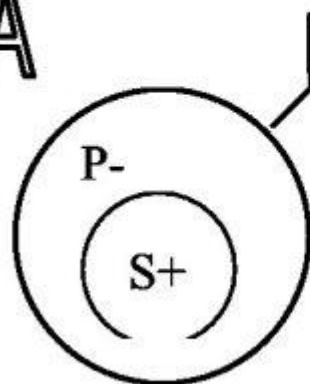


Объединенная классификация простых суждений

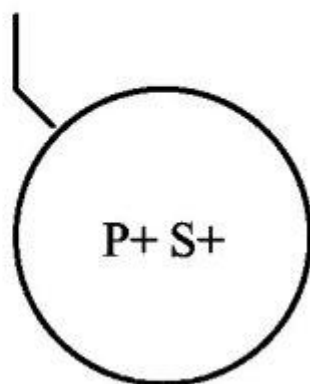
Общеутвердительные

A

Все S есть P



S подчинён P

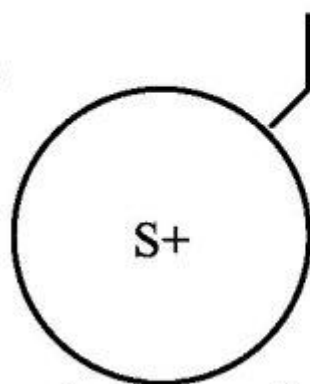


S и P равнозначны

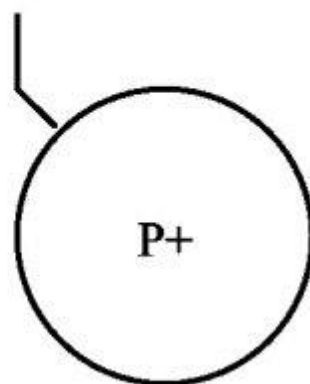
Общеотрицательные

E

Ни одно S не есть P



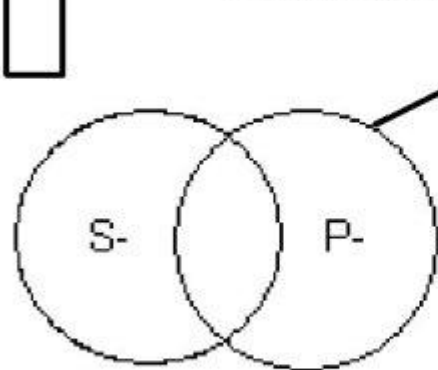
объём S и объём P полностью исключают друг друга



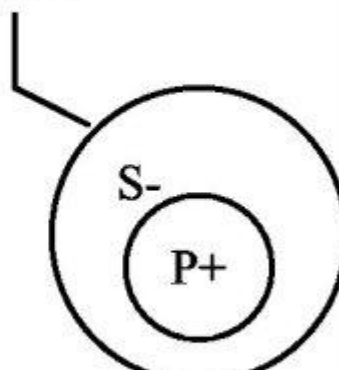
Чатноутвердительные

I

Некоторые S есть P



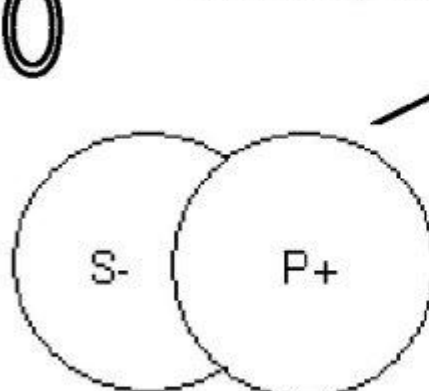
S и P перекрывающиеся понятия или P починается S



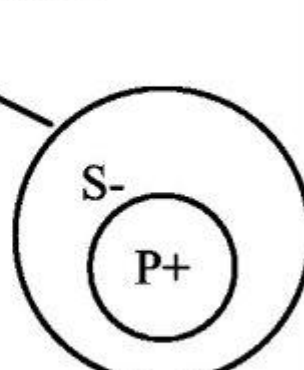
Чатноотрицательные

O

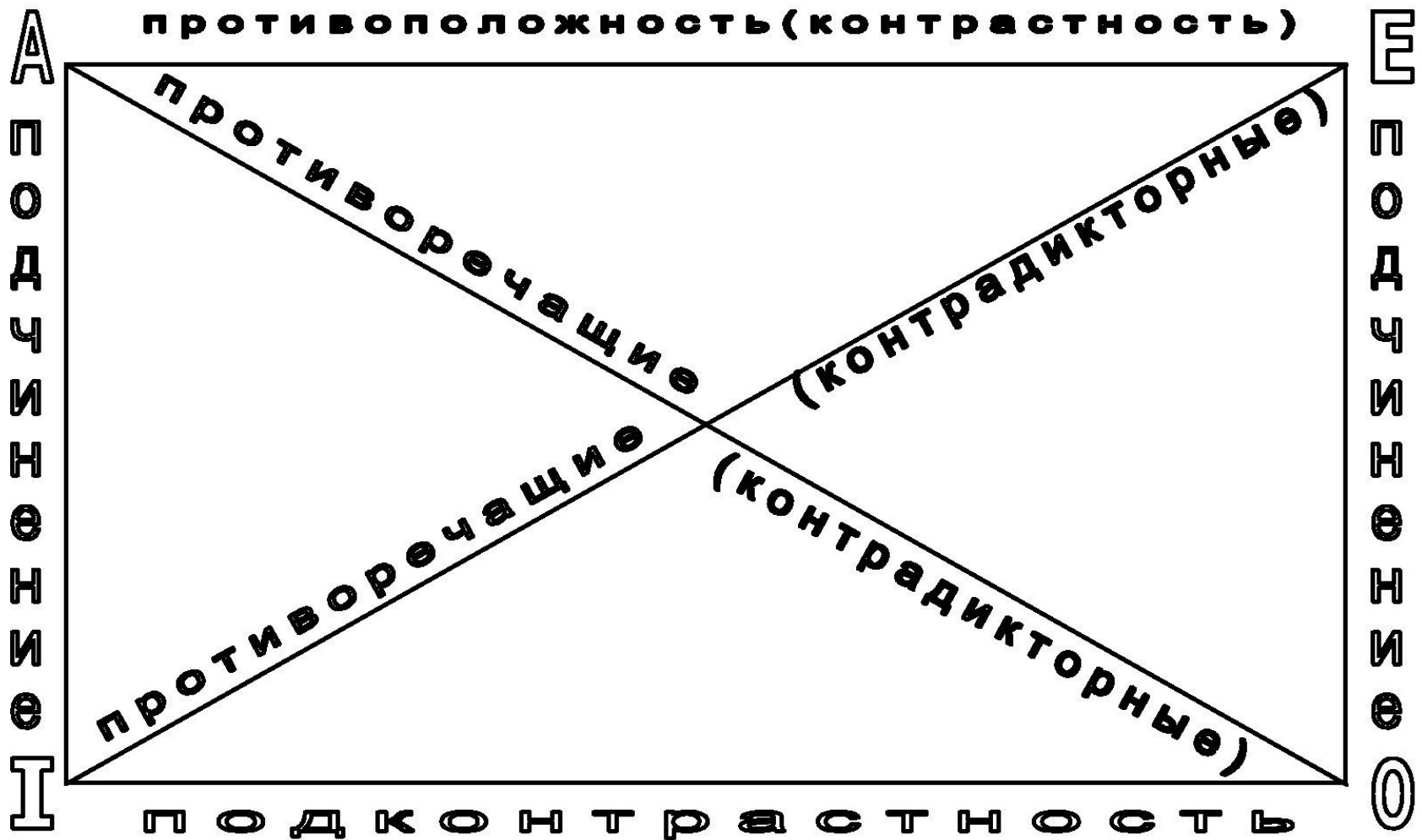
Некоторые S не есть P



часть объёма S несовместима с объёмом P

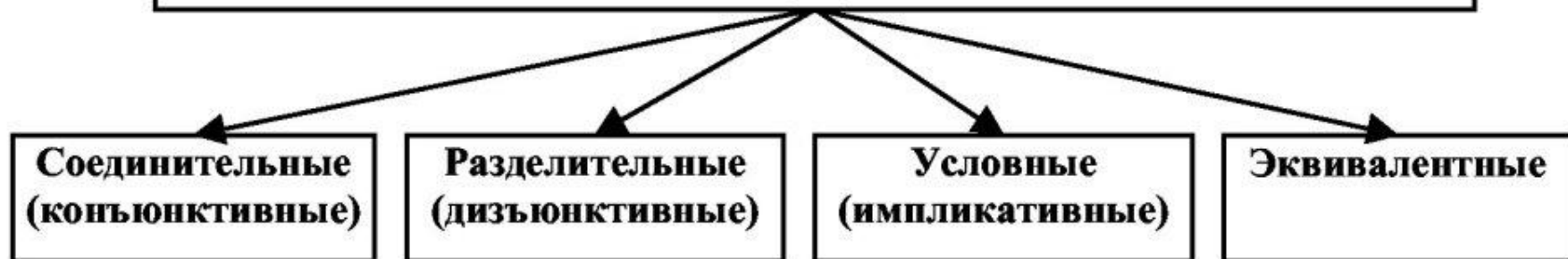


Отношения между простыми суждениями
(рассматривается с помощью логического квадрата)



Эти отношения устанавливаются не между любыми, а лишь между сравнимыми, т. е. имеющими общий смысл, суждениями.

Сложные суждения – это суждения, в которых можно выделить простые части, являющиеся в свою очередь суждениями (или суждения, состоящие из нескольких простых суждений).



Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «и», а также другими аналогичными союзами.

Структура конъюнктивного суждения: $A \wedge B$.

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «или».

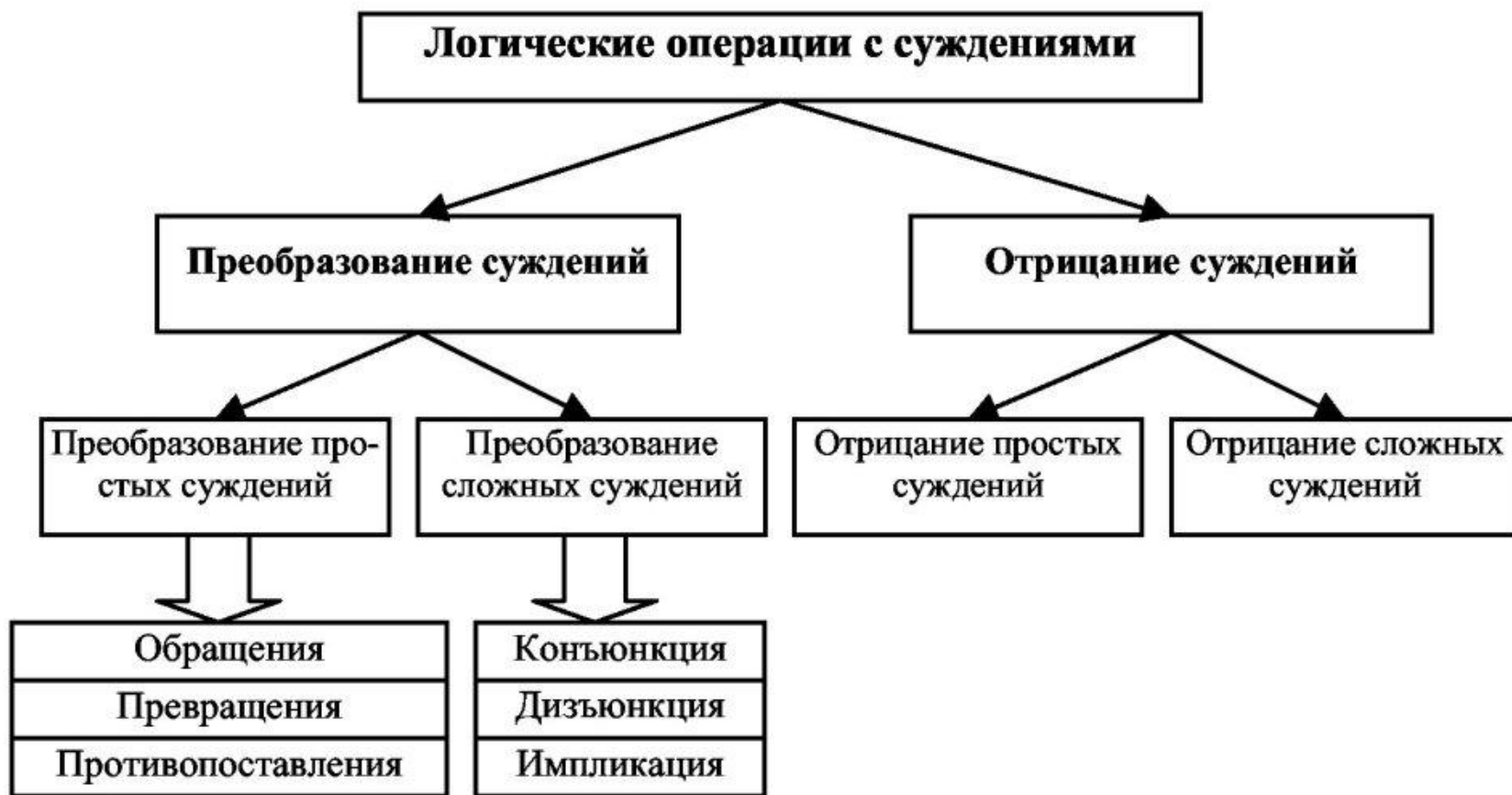
Формула дизъюнктивного суждения: $A \vee B$.

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «если... то...».

Формула данного суждения: $A \rightarrow B$.

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «тогда и только тогда когда»

Формула данного суждения: $A \equiv B$.

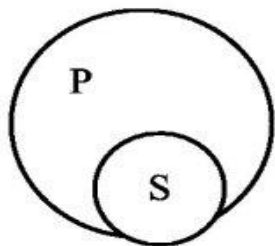


Обращение – это преобразование суждения путём перестановки его субъекта и предикаты местами.

Закономерности обращения

Общеутвердительные суждения преобразуются в частноутвердительные

Формула обращения «Все S есть P» – «некоторые S есть P». Так, в суждении «Все адвокаты юристы» поставим субъект на место предиката, а предикат на место субъекта. В результате получим: «Некоторые юристы – адвокаты». Это графически можно представить так:

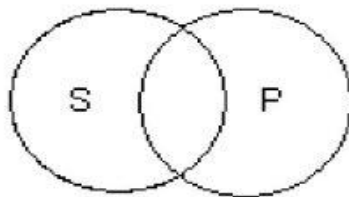


где S – адвокаты,
P – юристы

Частноутвердительные суждения преобразуются в частноутвердительные

Формула обращения: «некоторые S есть P и некоторые P есть S».

Пример: «Некоторые юристы – депутаты Госдумы, некоторые депутаты Госдумы – юристы». Это можно графически представить так:

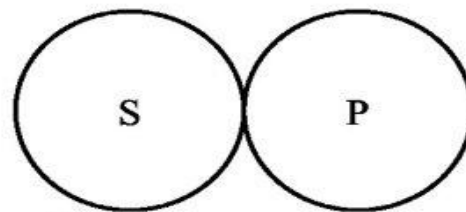


где S – депутаты,
P – юристы

Общеутвердительные суждения преобразуются в общеутвердительные

Формула: «ни одно S не есть P, ни одно P не есть S». Например, «Ни один свидетель не явился в суд – ни один явившийся в суд не является свидетелем».

Графически можно представить так:



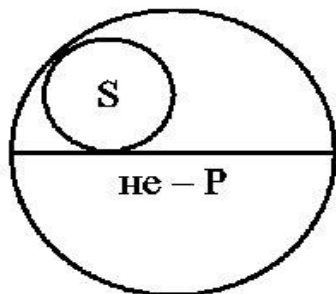
где S – явившиеся,
P – свидетели

Превращение – это преобразование суждения путём перемены его качества на противоположное.

Закономерности превращения

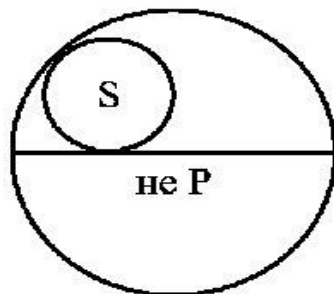
Общеутвердительные суждения преобразуются в общеотрицательные

Формула: «Ни одно S не есть P». Так суждение «Все адвокаты – юристы» по качеству утвердительное. Превращаем его в отрицательное так, чтобы при этом, его смысл не изменился: «Ни один адвокат не является юристом». Графическое представление:



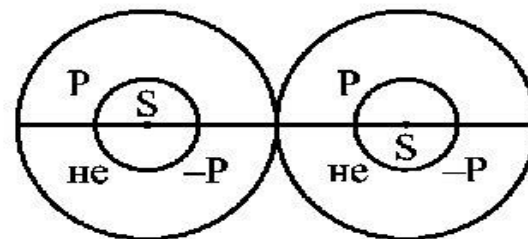
Общеотрицательные суждения преобразуются в общеутвердительные

Формула: «Ни одно S не есть не P, все S есть P». Пример: «Ни одно преступление не осталось нераскрытым – все преступления раскрыты». Графическое представление:



Частноутвердительные суждения преобразуются в частноотрицательные и наоборот

Формула: «Некоторые S не есть P – некоторые S не есть не – P». Пример: «Некоторые свидетели дали неверные показания – некоторые свидетели не дали неверных показаний». Графическое представление:



Противопоставление

```
graph TD; A[Противопоставление] --> B[Противопоставление субъекту]; A --> C[Противопоставление предикату];
```

Противопоставление субъекту

Так называется преобразование суждения путём обращения и последующего превращения. Пример: «Все адвокаты – юристы» обратим в суждение «Некоторые юристы – адвокаты», а последнее в свою очередь превратим в суждение «Некоторые юристы не есть не адвокаты», то получим противопоставление субъекту. Предикат заключительного суждения – «не адвокаты» противопоставляется субъекту исходного суждения – «адвокаты».

Противопоставление предикату

Это преобразование суждения путём преобразования и последующего обращения. Пример: суждение «Все адвокаты – юристы» сначала превратим в суждение «Ни один адвокат не является не юристом», а последнее обратим в суждение «Ни один юрист не является адвокатом». Получается, что предикату исходного суждения «юристы» мы противопоставили понятие «не юристы» и сделали его субъектом нового суждения.

Отрицание суждения



```
graph TD; A[Отрицание суждения] --> B[Если формула простого атрибутивного утвердительного суждения – «S есть P», то формула его отрицания будет: «Неверно, что S есть P» или «S не есть P». Например, «Все судьи справедливы». «Неверно, что все судьи справедливы» или «Не все судьи справедливы». Отрицанию могут подвергаться и отрицательные суждения. Если формула отрицательного суждения – «S не есть P», то его отрицание будет выражено формулой: «Неверно, что S не есть P»]; A --> C[Сущность этой логической операции составляет замена одного исходного суждения другим, не только не совместимым с ним, но и противоречащим ему. Языковыми средствами выражения такой операции служат обороты речи типа «неверно что...» или частица «не» и ей подобные.];
```

Если формула простого атрибутивного утвердительного суждения – «S есть P», то формула его отрицания будет: «Неверно, что S есть P» или «S не есть P». Например, «Все судьи справедливы». «Неверно, что все судьи справедливы» или «Не все судьи справедливы». Отрицанию могут подвергаться и отрицательные суждения. Если формула отрицательного суждения – «S не есть P», то его отрицание будет выражено формулой: «Неверно, что S не есть P».

Сущность этой логической операции составляет замена одного исходного суждения другим, не только не совместимым с ним, но и противоречащим ему. Языковыми средствами выражения такой операции служат обороты речи типа «неверно что...» или частица «не» и ей подобные.