Дисциплина: «Концепции современного естествознания»

ПРЕЗЕНТАЦИЯ К ДОКЛАДУ:

«Социокулькультурная обусловленность науки»

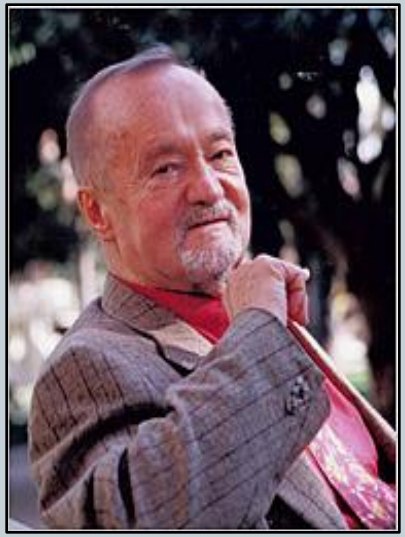
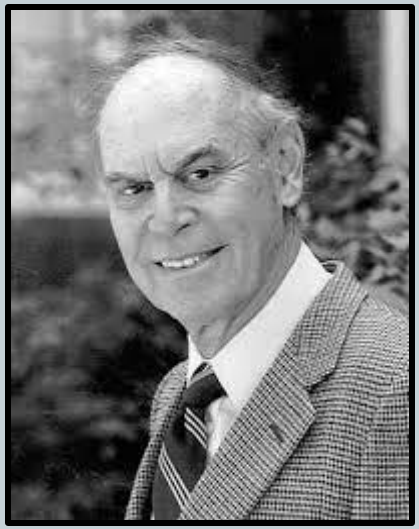
Подготовила студентка ФТД-1 ,
13 группа
Кудрявцева Светлана

Определения понятий:

- ***Социокультурный*** – обусловленный социальными и культурными причинами.
- ***Обусловленность*** – причинно-следственная связь, зависимость.
- ***Наука*** – это сфера человеческой деятельности, направленная на получение новых объективных знаний о природе, обществе, человеке и окружающем его мире.

Социокультурная обусловленность науки

- – выражение зависимости социальных и культурных особенностей эпохи, региона, где функционировала наука, на содержание ее знаний.
- Т. Кун; С. Тулмин; Дж. Холтон; В.С. Степин

В посткласической науке данный аспект приобретает еще один ракурс – практический.

Б.И. Пружинин:

«Современная наука – явление в социальном плане столь масштабное, по своим результатам столь значимое, а с экономической точки зрения столь дорогостоящее, что общество уже просто не может себе позволить безропотно и терпеливо ожидать результатов свободного поиска ученых».

Соблюдение 2 видов ориентаций от ученого:

1. Ориентация на истину, на получение истинного знания (традиционная цель научного)

2. Ориентация на успех, прибыль, на эффективность

Особенности прикладной науки:

- Удовлетворение прагматических потребностей общества
- Организация прикладных исследований отличается от фундаментальных
- Использование любых средств эвристического характера.
- Главное – результат, который устраивает заказчика.

Проблема ответственности ученого перед обществом. Самоконтроль.

Гуманистическая функция и нравственные основы науки.

Разрушения после ядерной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки(Япония). Август 1945г.

С проблемой нравственных оснований науки тесно переплетена проблема ответственности ученого перед обществом. В современных условиях особое значение приобретают активные действия ученых, направленные на предотвращение возможных негативных последствий практического использования научных достижений.

Используемая литература:

Литература:

1. Пружинин Б.И. Два этоса современной науки: проблемы взаимодействия // Этос науки / РАН. Институт философии; Институт истории естествознания и техники. – М.: Academia,2008. – С. 108–121
2. Статья «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009–2013 гг.»
3. Горохов В.Г. Междисциплинарные исследования научнотехнического развития и инновационная политика // Вопросы философии. – 2006.
4. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007.