Вторичные тексты (изложение, пересказ, конспект, реферат…)

В технологии «перевернутый класс»

Технология «Перевёрнутый класс/урок»

Родоначальниками модели перевернутого класса считаются два учителя – Джонатан Бергман (Jonathan Bergman) и Аарон Сэмс (Aaron Sams), которые в 2007 году сначала придумали, как обеспечить своими лекциями спортсменов, часто пропускающих занятия, а затем развили эту идею в новое образовательное направление. Модель образовательного процесса под названием “перевернутый класс” – это разновидность смешанного обучения.

Смешанное обучение

Эта технология используется педагогами всего мира уже более 10 лет. Смешанное обучение, примененное на практике, позволяет: расширить возможности получения знаний учащимися за счет гибкости педагогического процесса и его доступности, учитывающего индивидуальные качества ребенка, в том числе его ритм и темп освоения новой темы; сформировать у школьника активную позицию, повысить его мотивацию, социальную активность и самостоятельность; трансформировать роль педагога, перейдя от пассивной трансляции новых знаний к интерактивному общению с учениками; персонализировать и индивидуализировать процесс изучения материала.

Классификация технологий смешанного обучения

Классно-урочная система образования может использовать:

Автономные группы. Реализация данной модели предполагает разделение класса. Ученики распределяются на две группы, одна из которых занимается с использованием традиционных учебных средств, а вторая – с применением онлайн-ресурсов.

Перевернутый класс. Согласно данной модели работа учеников в школе посвящена практическому закреплению материала, изученного дома.

Смена рабочих зон. Данная методика подразумевает формирование групп учеников (не менее 4-х) с выдачей им конкретных заданий.

Использование методик смешанного обучения позволяет использовать параллельно с традиционным изучением материала еще и электронное.

Методы в технологии «Перевернутый класс»

Перевернутый класс (урок) — это модель обучения, при которой учитель предоставляет материал для самостоятельного изучения дома, а на очном занятии проходит практическое закрепление материала. Для перевернутого обучения характерно использование водкастов (vodcast), подкастов(podcast), и преводкастинга (pre-vodcasting).

Подкаст (Podcast) — это звуковой файл (аудиолекция), который его создатель рассылает по подписке через интернет. Получатели могут скачивать подкасты на свои устройства, как стационарные, так и мобильные, или слушать лекции в режиме онлайн.

Водкаст (Vodcast от video-on-demand, т.е. видео по запросу) — это примерно то же самое, что подкаст, только с видеофайлами.

Пре-водкастинг (Pre-Vodcasting) – это образовательный метод, в котором школьный учитель или преподаватель вуза создает водкаст со своей лекцией, чтобы учащиеся получили представление о теме еще до занятия, на котором эта тема будет рассмотрена. Метод пре-водкастинга – это первоначальное название метода перевернутого класса.

«Перевернутый класс» и дистанционное обучение

Перевернутый класс часто путают с дистанционным образованием. Отличие лежит на поверхности – время классной работы «лицом к лицу» остается без изменения, принципиально меняется лишь ее содержание.

Перевернутый класс (Flipped Class) – это модель обучения, в которой выполнение домашней работы, помимо прочего, включает в себя применение технологий водкаста: просмотр видеолекции; чтение учебных текстов, рассмотрение поясняющих рисунков; прохождение тестов на начальное усвоение темы.

Классная работа посвящается разбору сложной теоретической части и вопросов, возникших у учащихся в процессе выполнения домашней работы (не более 25-30% времени). Также в классе учащиеся под наблюдением учителя решают практические задачи и выполняют исследовательские задания. После занятия в классе дома завершаются практические задачи, выполняются тесты на понимание и закрепление пройденной темы.

Преимущества метода

Наличие у педагогов большего времени для оказания помощи обучающимся и объяснения им тех разделов, которые вызвали затруднение при самостоятельном изучении; обязательное выполнение домашнего задания всеми школьниками, так как практическая его часть будет сделана в классе при поддержке учителя; отсутствие смущения и неловкости у детей, которым необходимо просмотреть один и тот же материал по несколько раз для того, чтобы окончательно разобраться в нём (ученики записывают возникшие дома вопросы, а в школе учитель разбирает их дополнительно); возможность для педагога организовать свою деятельность на более качественном уровне, вовлекая детей на уроке в различные виды работ; использование возможностей Интернета, которые позволяют больше общаться с детьми, что способствует у учащихся формированию ответственности за своё образование, развитие критического мышления, а также интеллектуальных способностей. Помимо этого, инновационная технология позволяет выработать у учеников те качества, которые просто необходимы человеку XXI века в учёбе, в работе и в жизни. Среди них: новаторство и творческий подход; способность решать возникшие проблемы; сотрудничество и коммуникабельность; информационная грамотность; способность к адаптации в любых ситуациях; гибкость ума; грамотность в ИКТ; самостоятельность и инициативность; ответственность и лидерство.

Недостатки технологии

Технология «перевёрнутого обучения» не работает, если ученик не заинтересован в самостоятельном получении знаний.

Роль педагога. Увеличение нагрузки педагога: он должен готовить материал для самостоятельной работы школьников, вдохновлять, заинтересовывать словом и оказывать всестороннюю поддержку. Самой большой проблемой современного образования является психологическая неготовность педагогов применять на своих уроках систему смешанного обучения, а также низкий уровень умений по владению ими прогрессивными технологиями.

Роль ученика. При традиционной системе получения знаний они являются пассивными участниками процесса, так как материал подаётся им в уже готовом виде. Они бывают недовольны потерей очных объяснений тем. Многие дети не сразу объективно оценивают практическую часть метода. Они умаляют его значение, неверно полагая, что такое же обучение им доступно и в результате простого поиска в Интернете. Тот, кто привык слушать на уроке изложение новой темы, вполне может быть неактивен на уроке, предполагающем проведение практических занятий.

Стратегии предтекстовой деятельности при работе с учебными и научными текстами

1. Прочитайте приведенные ниже высказывания о чтении. Согласны ли вы с данными высказываниями? Спросите сами себя: умеете ли вы читать? Умеете ли вы извлекать информацию из прочитанного? Чем отличается информация в художественных и учебно-научных текстах?

«Хорошая книга – точно беседа с умным человеком». *(Л. Н. Толстой)*

«Эти добрые люди и не подозревают, каких трудов и времени стоит научиться читать. Я сам на это употребил 80 лет и все еще не могу сказать, что вполне достиг цели». *(И. В. Гете)*

«Искусство читать – это искусство мыслить с некоторой помощью другого». *(Э. Фаге)*

«Чтение – это работа, это языковая работа. Читать значит выявлять смыслы, а выявлять смыслы значит их именовать». *(Р. Барт)*

2. Было ли в вашей учебной деятельности такое: вам казалось, что вы поняли текст, а на самом деле нет; вы даже можете пересказать какой-то учебный или научный текст, но, если кто-то начинает задавать вам вопросы по тексту, вы не можете на них ответить? В этом случае возникает иллюзия понимания, когда текст кажется понятым, но в действительности не совсем. Появлялась ли у вас потребность лучше разобраться в содержании текста, глубже его понять, усвоить его суть?

Для того чтобы лучше показать, как надо работать с текстом, глубже его понимать и легче запоминать, исследователи Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая разработали модель «идеального читателя» [18]. В основе этой модели – представления о том, как работает с текстом читатель, который очень хорошо умеет это делать.

Работа по пониманию и запоминанию текста

В работе по пониманию и непроизвольному запоминанию текста можно условно выделить три этапа:

Первый этап. Работа до начала чтения, или предтекстовая деятельность.

Второй этап. Работа во время чтения, или текстовая деятельность.

Третий этап. Работа над текстом после прочтения, или послетекстовая деятельность.

На **первом этапе** необходимо создать своего рода настрой, включенность в работу. «Идеальный читатель» всегда внутренне включен в процесс чтения, внимателен и активен. Его работа над книгой четко организована. Что помогает «идеальному читателю» работать с книгой? Прежде всего, умение вести с ней беседу. Хорошее чтение – это как бы диалог между автором книги и читателем. Умение вести такой диалог – настоящее искусство.

Стратегии предтекстовой деятельности при чтении учебных и научных текстов

1. Постановка цели и задач чтения.
2. Ознакомление с заголовком, подзаголовком, автором (авторами), выходными данными книги (статьи). Постановка вопросов к данным характеристикам книги (статьи).
3. Высказывание предположения о замысле автора, о теме текста, о цели создания данного текста.
4. Ознакомление с аннотацией к книге. Постановка вопросов к содержанию книги (статьи).
5. Высказывание гипотезы относительно структуры и содержания книги (статьи), подтверждение или отклонение гипотезы.
6. Ознакомление с оглавлением книги. Постановка вопросов к содержанию глав книги.
7. Высказывание гипотезы относительно содержания глав и общего смысла текста, подтверждение или отклонение гипотезы.
8. Ознакомление с главой, параграфом. Постановка вопросов к содержанию главы, параграфа.
9. Высказывание гипотезы относительно содержания главы, параграфа, подтверждение или отклонение гипотезы.

Осмысление заголовка

Даже сухой, деловой заголовок учебного параграфа дает большие возможности для включения новых знаний и для предугадывания основного смысла текста (о чем пойдет речь?). Так, прочитав заголовок «Обособленные второстепенные члены предложения», «идеальный читатель» уже может обдумать некоторые важные моменты. Во-первых, он вспомнит, какие знает члены предложения и какие из них главные, а какие второстепенные. Раз не говорится, о каких именно второстепенных членах предложения пойдет речь, значит, обо всех, т. е. об определениях, дополнениях, обстоятельствах. Во-вторых, ученик может сообразить, что обособить – это значит отделить или выделить. И, следовательно, догадаться, что в параграфе речь пойдет о том, по каким правилам отделяются или выделяются знаками препинания различные второстепенные члены предложения, когда их надо обособлять, а когда нет.

Постановка проблемных вопросов

6. Основной прием осмысления текста, как пишет Л. П. Доблаев, – самопостановка проблемного вопроса к тексту – далее – нахождение ответа на него. Как вы думаете, где можно найти ответы на эти вопросы? [19, с. 119].

Вопросы, которые можно задавать самому себе, а также автору (авторам) читаемого текста

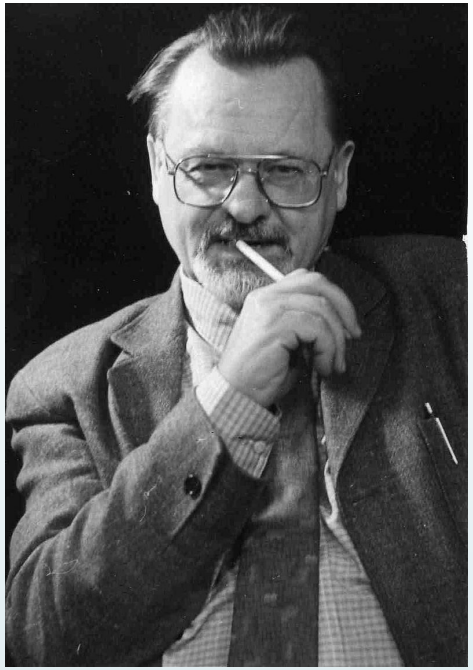
Подумали ли вы о чем-то в связи с прочитанным?

Какие вопросы можно поставить к прочитанному?

Опережающее задание:

1. Прочитайте сокращённое изложение лекции лингвиста В. В. Колесова «Правда и истина» (2,5 мин) — главы из книги «Русская ментальность в языке и тексте».
2. Прочитайте фрагмент письма философа И.В. Киреевского графу Е. Е. Комаровскому «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России».
3. Прочитайте фрагмент эпилога романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» — внесюжетный эпизод «Сон Раскольникова о трихинах».
4. Проведите первичный анализ текстов, отвечая на предметные («толстые» — по терминологии РКМЧП) вопросы.

В.В. Колесов «Правда — истина»



Владимир Викторович Колесов (1934 — 2019) — советский и российский лингвист-русист. Доктор филологических наук, почётный профессор СПбГУ (2018), заведующий кафедрой русского языка филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (1979—2006), действительный член Гуманитарной академии. Автор более 500 работ разного жанра. В сферу исследовательских интересов В. В. Колесова входили: фонология и акцентология, историческая грамматика и стилистика, лексикология и лексикография, философия языка, культура языка и история языкознания; с 1960 года читал университетские курсы по истории языка, сравнительной грамматике, философии языка и ментальности, исторической стилистике, лингвистической герменевтике, риторике и культуре речи (прагматике).

Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. — СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. — 624 с. С. 260–265.

Правда-истина

«Это правильно, но неверно» — у Андрея Платонова[1] не парадокс, а ярко выраженная русская мысль о том, что не всякая правда истинна (и не каждая истина — правда).

В каждом языке имеются слова-понятия, которые определяют главные ценности народной культуры, её нравственную направленность. Для русской ментальности[2] такими понятиями являются, в частности, «правда» и «истина». Эти слова приводятся в словарях как синонимы, но, в силу разного происхождения, несут различные оттенки информации об особенностях мировоззрения русского человека, о своеобразии национального характера.

«Истинная правда», «правда-истина» — общеизвестные сочетания слов, построенные на основе тавтологии, — подтверждают, казалось бы, смысловую синонимичность их составных элементов. Однако в истории русского языка значения слов «правда» и «истина» различаются как эмоционально, так и семантически. В этимологических словарях слово «правда» выводится от славянского «правый», что значит прямой, не уклоняющийся в сторону лжи, а «истина» — от «истъ» — реальный, действительный.

Действительное — это сотворённый любовью мир, который существует изначально, поэтому истина есть чистое добро, и заключена она в нравственных заповедях, в законах природы. А правда у каждого своя — эта та мера приближения к истине, которую человек постигает в течение своей жизни. Истина одна, а пути к ней разные — как разные средства достижения добра. Правда — не процесс и не действие, это момент истины или, как говорил Михаил Пришвин[3], «победа совести в человеке».

Воплощением правды в обществе является справедливость, потому что народ ищет согласия между быстротечной жизнью и той вечной истиной, в которую верит. Отсюда началась тягостная эра русского «правдоискательства[4]», развившая устойчивый «социальный архетип[5]» народа. «Правда как основание общества» — один из лозунгов Григория Сковороды[6] на заре современного русского философствования.

(По В.В. Колесову)

[1] **Андрей Платонов** (настоящее имя **Андрей Платонович Климе́нтов** (1899–1951) — русский советский писатель (в школе изучается рассказ «Возвращение»), военный корреспондент.

[2] **Мента́льность** (менталитет) (лат. mentalis — умственный), определенный образ мыслей, совокупность духовных установок, присущих отдельному человеку или народу.

[3] **Михаил Михайлович При́швин** (1873–1954) — писатель (в школе изучается сказка-быль «Кладовая солнца»), философ-персоналист. В Дневнике и прозе философски и художественно осмысляет разнообразные типы столкновения мира и человека, пути становления личности, обосновывает ценность каждого отдельного человека в соединении с долгом перед другими людьми.

[4] **Правдоиска́тельство**, -а; ***ср***. Стремление добиться справедливости. *Я не собираюсь заниматься правдоискательством*.

[5] **Архети́п**, -а; **м**. [от греч. arkhē - начало и túpos - тип, образец]. Первоначальный образец, прообраз, прототип. // *Лит*. Повторяющиеся фабула, сюжет или символ (общий для мифов, фольклора и литературы разных народов).

[6] **Григо́рий Са́ввич Сковорода́** (1722–1794) — странствующий философ, поэт, баснописец и педагог.

Вопросы.

1. Какова тема текста?
2. Как проявляется правда в отдельном человеке и в обществе?
3. Что является истоком «русского правдоискательства»?

И.В. Киреевский о загадке русской души

Иван Васильевич Киреевский (1806–1856) — русский религиозный философ, литературный критик и публицист, один из главных теоретиков славянофильства. Происходил из семьи столбовых дворян Белёвского уезда Тульской губернии, где и находилось родовое имение Киреевских, село Долбино. Родился в Москве в семье Василия Ивановича Киреевского и Авдотьи Петровны. На шестом году Киреевский лишился отца, умершего от тифозной горячки во время ухода за ранеными солдатами, русскими и французскими. Через несколько месяцев после смерти отца Киреевского в Долбино приехал близкий родственник Авдотьи Петровны, поэт В. А. Жуковский, и прожил здесь почти два года (до конца 1815); воспитание своих внуков-племянников Жуковский хотел сделать «одним из главных дел своей жизни». Хотя это намерение ему и не удалось осуществить, тем не менее между ним и племянниками установилась на всю жизнь прочная привязанность. Настроение Жуковского должно было повлиять на Киреевского в том же патриотическом духе, как и впечатления 1812-го года.

Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России (Письмо к графу Е. Е. Комаровскому) / Критика и эстетика. — М.: Искусство, 1979. — С. 248–293.

Западный [человек], говоря вообще, почти всегда доволен своим нравственным состоянием, почти каждый из европейцев всегда готов, с гордостью ударяя себя по сердцу, говорить себе и другим, что совесть его вполне спокойна, что он совершенно чист перед Богом и людьми, что он одного только просит у Бога, чтобы другие люди все были на него похожи. Если же случится, что самые наружные действия его придут в противоречие с общепринятыми понятиями о нравственности, он выдумывает себе особую, оригинальную систему нравственности, вследствие которой его совесть опять успокаивается. Русский человек, напротив того, всегда живо чувствует свои недостатки и чем выше восходит по лестнице нравственного развития, тем более требует от себя — и потому тем менее бывает доволен собою. При уклонениях от истинного пути он не ищет обмануть себя каким-нибудь хитрым рассуждением, придавая наружный вид правильности своему внутреннему заблуждению, но даже в самые страстные минуты увлечения всегда готов сознать его нравственную незаконность*.

***Приложение**

Из беседы профессора Московской Духовной Академии А.И. Осипова «Объяснение Евангелия от Матфея» на ТК «Союз» (2015.10.04).

«Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся. ... любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...

Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:42-48).

Такого призыва к человеку не знала и не смела даже предполагать ни одна религия, исповедующая единого Бога. Только Христос открыл это величие богозданного человека, который призван быть ***причастником Божеского естества*** (2 Пет. 1:4).

Вопросы.

1. Какова тема текста?
2. Найдите и выпишите слова (однокоренные, однотематические), которые позволяют объединить этот текст с текстом 1.
3. В чем проявляется тематическая близость текста 2 и Приложения к нему?

Фёдор Михайлович Достоевский (1821–1881), фрагмент эпилога романа «Преступление и наказание» (1866).

<Эпизод «Сон Раскольникова о трихинах»> Он пролежал в больнице весь конец поста[7] и Святую[8]. Уже выздоравливая, он припомнил свои сны, когда ещё лежал в жару и бреду. Ему грезилось в болезни, будто весь мир осуждён в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, идущей из глубины Азии на Европу. Все должны были погибнуть, кроме некоторых, весьма немногих, избранных. Появились какие-то новые трихины[9], существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одарённые умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали заражённые. Никогда не считали непоколебимее своих приговоров, своих научных выводов, своих нравственных убеждений и верований. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал себе руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. Собирались друг на друга целыми армиями, но армии, уже в походе, вдруг начинали сами терзать себя, ряды расстраивались, воины бросались друг на друга, кололись и резались, кусали и ели друг друга. В городах целый день били в набат[10]: созывали всех, но кто и для чего зовёт, никто не знал того, а все были в тревоге. Оставили самые обыкновенные ремесла, потому что всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться; остановилось земледелие. Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, — но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, чем сейчас же сами предполагали, начинали обвинять друг друга, дрались и резались. Начались пожары, начался голод. Все и всё погибало. Язва росла и подвигалась дальше и дальше. Спастись во всем мире могли только несколько человек, это были чистые и избранные, предназначенные начать новый род людей и новую жизнь, обновить и очистить землю, но никто и нигде не видал этих людей, никто не слыхал их сло́ва и голоса.

Сноски:

[7] «...конец поста...» — Великий пост.

[8] «...и Святую...» — народное название Светлой седьмицы — 1-й недели после Пасхи.

[9] **Трих-** (трихо-; греч. thrix, trichos — во́лос) — составная часть сложных слов, означающая «относящийся к волосам».

[10] **Наба́т**, -а; ***м***. Сигнал тревоги, подаваемый ударами колокола в случае бедствия.

Вопросы.

1. Когда болел Раскольников?
2. Автор назвал причину моровой язвы — «трихины». Как Вы представили себе эти существа по их литературному описанию?
3. Как духовный мир (мировоззренческие убеждения, психологическое и нравственное состояние) человека определяет направление его деятельности человека? Обоснуйте свою позицию ссылками на текст.

Аналитико-синтетический концептуально-сопоставительный анализ текстов

Задание 1 (к тексту 1). Ответьте на вопросы и выполните задания; заполните таблицу 1.

Таблица 1

Анализ адаптированной главы «Правда-истина»
(из книги В.В. Колесова «Русская ментальность в языке и тексте»)

Вопросы / задания	Ответы
К какой области народной жизни относятся слова «правда» и «истина»?	Эти слова обозначают главные ценности народной культуры, её нравственную направленность.
Можно ли назвать эти слова абсолютными синонимами? Почему?	В словарях приводятся как синонимы, но, в силу разного происхождения, несут различные оттенки информации об особенностях мировоззрения русского человека
Выпишите этимологическое значение слова «правда»	Слово «правда» выводится от славянского «правый», что значит прямой, не уклоняющийся в сторону лжи,
Выпишите этимологическое значение слова «истина»	Слово «истина» выводится от «исть» — реальный, действительный.
Как автор поясняет значение слова «действительное»?	Действительное — это сотворённый любовью мир, который существует изначально.
Какой оттенок значения приобрело слово «истина» в русском менталитете?	Истина есть чистое добро, и заключена она в нравственных заповедях, в законах природы. Истина одна, а пути к ней разные — как разные средства достижения добра.
Какой оттенок значения приобрело слово «правда» в русском менталитете? Что означает правда для человека?	А правда у каждого своя — эта та мера приближения к истине, которую человек постигает в течение своей жизни. Правда — не процесс и не действие, это момент истины, «победа совести в человеке».
Как выражается правда в жизни общества?	Воплощением правды в обществе является справедливость, потому что народ ищет согласия между быстротечной жизнью и той вечной истиной, в которую верит.

Задание 2 (к тексту 1) — творческое. Напишите, как Вы понимаете: почему автор называет период борьбы за общественную справедливость в России (XIX век, развитие революционных движений) «тягостной эрой» русского «правдоискательства[4]», развившая устойчивый «социальный архетип[5]» народа?

_____

_____

_____

_____

_____

Задание 3 (к тексту 2). Прочитайте фрагмент философского письма И.В. Киреевского, проанализируйте его: 1) выявите позиции сопоставления западного и русского менталитетов, 2) определите разницу в самоидентификации человека, 3) сделайте выводы об особенностях понимания правды и истины. В результате Вы раскроете тайну «загадочной русской души». Заполните таблицу 2 цитатами из текста. Учтите, что некоторые позиции могут содержаться в тексте, но не быть сформулированными автором в силу их очевидности. Сформулируйте их самостоятельно и запишите в соответствующих ячейках таблицы, используя логический приём выстраивания причинно-следственных отношений.

Подведите итоги аналитической работы: своими словами объясните, как Вы понимаете ПРИЧИНЫ разного мировосприятия европейцев и русских с учётом текста 1 и ПРИЛОЖЕНИЯ к тексту 2.

Таблица 2

Сопоставление западного и отечественного менталитетов

Позиции сопоставления	Западный менталитет	Отечественный менталитет
Восприятие самого себя	«почти всегда доволен своим нравственным состоянием»	«всегда живо чувствует свои недостатки», ...
Отношение с совестью	«говорит себе и другим, что совесть его вполне спокойна»	...потому что слушает голос совести
Отношение с Богом	«он совершенно чист перед Богом»	...потому что знает и принимает высокие цели, которые ставит Бог перед людьми: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:42–48)
Отношение к другим людям	«он совершенно чист перед ... людьми»	Ответственность, прощение, милосердие
Поведение в случае совершения проступка	«он выдумывает себе особую, оригинальную систему нравственности, вследствие которой его совесть опять успокаивается»	«При уклонениях от истинного пути он не ищет обмануть себя каким-нибудь хитрым рассуждением», «даже в самые страстные минуты увлечения всегда готов сознать его нравственную незаконность»
ПРИЧИНЫ	Сосредоточенность на личной правде (собственном мнении), которая все больше приводит к эгоизму, индивидуализму, а затем к самоуверенности и самообману	Стремление к истине-идеалу, осознание ограниченности и несовершенства своей личной правды

Задание 4 (к текстам 1, 2). Обобщите сведения, полученные из текстов 1 и 2. Порассуждайте: какими могут быть действия человека, ищущего правду, в том случае, когда он учитывает наличие истины, и в том случае, когда он её отвергает. Заполните таблицу 3.

Таблица 3

Чувства и действия человека в поисках правды

	Человек признаёт истину	**Человек отвергает истину**
Восприятие самого себя	Чувствует свои недостатки	Доволен собой
Отношение к другим людям	Ответственность, прощение, милосердие	Совершенно чист перед людьми
Отношение к природе	Ответственность за природу, забота о братьях меньших	Использование природы
Отношение к культуре	Культура должна служить добру, истине	Культура обслуживает удовольствия, развлекает
Требования к обществу	Ищет в обществе идеальных отношений, справедливости, правды	Ищет в обществе идеальных отношений, справедливости, правды
Ответственность перед обществом	Ответственность перед обществом	Эгоистическое требование услуг себе

Задание 5 (к тексту 3). Проанализируйте футуристическую картину, созданную Ф.М. Достоевским во внесюжетном эпизоде «Сон Раскольникова о трихинах» из эпилога романа «Преступление и наказание». Соедините стрелочками элементы кластера, показывая логическую последовательность развития фантастической болезни.

1 Появились трихины, существа, вселявшиеся в тела людей

6 Все и всё погибало.

3 Всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других

4 всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться

5 ...не могли согласиться, что считать злом, что добром

2 Люди считали себя умными и непоколебимыми в истине, в нравственных убеждениях и верованиях

Задание 6 (к тексту 3). Писатель придумал для своих фантастических тварей название с таким же корнем, как и в слове «трихомонада». В науке считается, что это простейший одноклеточный микроорганизм, один из тех, с которых началась жизнь на Земле.

1) Попробуйте восстановить цепочку ассоциаций, которые привели Достоевского к выбору названия для своих персонажей.

Ответ. _____

_____

_____

2) Какие их особенности в описании напоминают бактерии, а какие — людей?

Ответ. _____

_____

3) Почему автор наделяет их умом и волей?

Ответ. _____

_____

_____

_____

Задание 7 (к текстам 1, 2, 3). Учитывая сведения, полученные из текстов 1 и 2, назовите одну из причин апокалиптического* будущего, нарисованного писателем в романе. Определите стадии его продвижения на Западе и в России: какие результаты имели эти процессы в XIX веке?

***Апока́липсис**, -а; м. Конец света, гибель всего живого на Земле. // О событии, грозящем большими жертвами и разрушениями на всей Земле.

Причина: _____

_____

_____

_____

Для самостоятельной работы

7. Перед вами библиографическое описание книги «Общая риторика». Вдумайтесь в название книги, проанализируйте ее выходные данные. Выскажите предположение относительно того, что будет рассматриваться в данном тексте.

Ипполитова Н. А. Общая риторика: Учебное пособие / Н. А. Ипполитова, Е. Л. Ерохина и др. – М.: Экзамен, 2012. – 397 с.

9. Ознакомьтесь с оглавлением учебного пособия «Общая риторика». Найдите главы, в которых содержатся ответы на вопросы к содержанию книги. Как вы считаете (судя по оглавлению), с какой главы целесообразно начать знакомство с «Общей риторикой»?

I. Из истории риторики
II. Риторика как наука
III. Риторический аспект общения
IV. Текст как единица общения
V. Речевое событие и речевое поведение человека
VI. Риторический канон: инвенция
VII. Риторический канон: диспозиция
VIII. Риторический канон: элокуция
IX. Мастерство публичного выступления
X Риторический аспект научной речи
XI. Дискуссионная речь

10. Опираясь на название главы «VII. Риторический канон: диспозиция», название параграфов, из которых состоит эта глава, и предложенную ранее систему вопросов, сформулируйте максимально возможное количество вопросов к содержанию данной главы.

VII. Риторический канон: диспозиция

1. Расположение как раздел риторики
2. Риторические традиции расположения содержания в описании
3. Расположение содержания в высказываниях повествовательного характера
4. Хрия как образец расположения речи-рассуждения
5. Способы соединения разных типов речи

Вопросы, задания

Риторические задачи

11. Прочитайте главу «VII. Риторический канон: диспозиция» (с. 215–241). Определите, на какие свои вопросы вы нашли ответы в тексте, а на какие нет?

Дополнения

Риторический канон

Основу классической риторики составляет риторический канон – свод правил, который описывает последовательность этапов разработки речи. Следование риторическому канону обеспечивает эффективное и правильное составление речи, как в стилистическом, так и в логическом аспекте.

Риторический канон включает в себя следующие этапы работы над речью: **инвенция** (изобретение), **диспозиция** (расположение), **элокуция** (словесное выражение), **меморио** (запоминание), **акцио** (произнесение).

Инвенция самый важный этап риторического канона, так как отвечает за выбор **темы речи** и подбор **аргументов** в пользу выдвигаемого **тезиса**. В основе инвенции лежит теория общих мест или топов. Общие места, **топы – точки зрения**, с которых следует посмотреть на предмет речи, спора для поиска или производства аргументов «за» и «против». Инвенция значительно ускоряет поиск доводов и способствует тому, чтобы ничего не было пропущено в рассмотрении предмета речи.

В инвенции учитывается намерение оратора, аудитория перед которой он выступает. Так оратор должен иметь в виду **три модуса убедительности**: логос, этос, пафос. **Логос** представляет собой способ убеждения посредством апелляции к рассудку. **Этос** имеет дело с общими моральными принципами, разделяемыми аудиторией. **Пафос** связан с умением вызывать нужные чувства у аудитории, в зависимости от целей оратора (ненависть, сострадание, гнев, гордость и т.д.).

Топы бывают внешние и внутренние. **Внешние топы** отражают типовые связи анализируемого предмета или действия такие, как происхождение, причина и следствие, мотив, назначение или цель, отношение к другим объектам, обстоятельства, оценочное отношение к объекту. **Внутренние топы** связаны с типовыми характеристиками присущими самому анализируемому предмету такие, как качество, состояние, состав, название.

Диспозиция отвечает за структуру речи, в частности за расположение доводов в речи. Структура речи, как правило, включает в себя три элемента: вступление, основная часть, заключение.

Существуют некоторые принципы, которыми следует руководствоваться при расположении материала. **Задача вступления** заинтересовать аудиторию, настроить на восприятие речи. **Основная часть**, например, содержит в себе аргументы в защиту тезиса. Расположение аргументов должно подчинять правилу, согласно которому **сильные аргументы** предлагаются в начале и в конце аргументации, **слабые аргументы** располагаются в середине, между сильными аргументами.

Заключение имеет больше значение, так как *люди лучше всего запоминают именно конец речи*. В заключении подводятся итоги речи. В зависимости от намерения оратора в заключении вновь приводятся наиболее сильные аргументы или подкрепляется нужный эмоциональный настрой слушателей по отношению к защищаемому тезису.

Элокуция представляет собой словесное выражение, а также украшение речи. Украшать речь необходимо для того, чтобы произвести благоприятное впечатление на слушателей, доставить им *эстетическое удовольствие от речи*. Подобранные со вкусом средства выразительности сделают речь яркой и запоминающейся. Средства выразительности делятся на фигуры речи и тропы.

Тропы – это поэтические обороты, употребление слов и выражений в переносном значении. К тропам относятся: сравнение, эпитет, метафора, метонимия, литота, гипербола, антифразис.

Фигуры речи – это особые формы высказываний, с помощью которых усиливается выразительность текста. Наиболее известные фигуры речи: синекдоха, эпифора, анафора, градация, риторический вопрос, оксюморон, асиндетон, полисиндетон, ассонанс, аллитерация.

Меморио является не менее важным этапом подготовки речи, чем вышеуказанные. *Речь, выученная наизусть* и озвученная перед аудиторией без обращения к записям, *производит сильное впечатление на слушателей и лучше воспринимается ими*. В литературе по риторике указаны различные способы запоминания речей.

Акцио – произнесение речи. Успех оратора будет зависеть не только от того, какую речь он подготовил, но и как он её произнёс. Здесь имеет значение самочувствие оратора, его умение пользоваться жестами, мимикой, уровень владения своим голосом. Все эти навыки требуют постоянной тренировки. В риторической литературе много внимания уделяется голосовому тренингу, использованию жестов и мимики.

Вопросы для самопроверки:

1. Для чего нужен риторический канон?
2. Какие этапы работы над речью включает в себя риторический канон?
3. Дайте определение понятию «топ»?
4. Что такое диспозиция?
5. В чем отличие между фигурами речи и тропами?
6. Почему произнесение речи не «по бумажке» лучше воспринимается слушателями?
7. Какие навыки необходимо тренировать оратору?